

Затверджено
на засіданні приймальної комісії
Львівського національного
університету
імені Івана Франка

_____ 2015 р.

Протокол № _____

юридичний факультет

ПРОГРАМА
фахового вступного випробовування
для здобуття освітньо-кваліфікаційних рівнів спеціаліст, магістр
з навчальної дисципліни
«Цивільне процесуальне право України»

Затверджено
на засіданні Вченої ради юридичного факультету
(протокол № 22 від «24» лютого 2015 р.)
Голова Вченої ради _____ проф. В.М. Бурдін

Львів - 2016

ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ, ПРЕДМЕТ ТА ДЖЕРЕЛА ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ

Форми та способи захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб. Цивільний процес у системі судочинства та інших форм захисту цивільних прав.

Поняття цивільного процесуального права. Предмет, метод і система цивільного процесуального права. Значення цивільного процесуального права в сучасній правовій доктрині.

Співвідношення цивільного процесуального права з іншими галузями права.

Джерела цивільного процесуального права. Цивільно-процесуальні норми, їх структура. Дія їх у часі і просторі.

Поняття цивільного судочинства (процесу) і його завдання. Види цивільного судочинства. Стадії цивільного процесу.

Суть, основні риси і значення цивільної процесуальної форми.

Предмет науки цивільного процесуального права. Система науки цивільного процесуального права.

Дія норм цивільного процесуального права

ТЕМА 2. ПРИНЦИПИ ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ

Поняття принципів цивільного процесуального права та їх значення. Система принципів цивільного процесуального права. Проблеми класифікації принципів цивільного процесуального права.

Загально-правові принципи ЦПП.

Міжгалузеві принципи ЦПП: принцип здійснення правосуддя тільки судом; принцип участі народу безпосередньо у здійсненні правосуддя; принцип незалежності суддів і підкорення їх лише закону; принцип здійснення судочинства лише державною мовою; принцип колегіальності та одноособовості розгляду цивільних справ; принцип гласності судового процесу та його повного фіксування.

Галузеві принципи: принцип диспозитивності; принцип змагальності; принцип процесуальної рівноправності.

Принципи інституту судового розгляду: принцип усності; принцип безпосередності судового розгляду.

Взаємний зв'язок і взаємозалежність принципів цивільного процесуального права.

ТЕМА 3. ЦИВІЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ПРАВОВІДНОСИНИ ТА ЇХ СУБ'ЄКТИ

Поняття цивільних процесуальних правовідносин та їх особливості. Підстави виникнення цивільних процесуальних правовідносин. Юридичні склади і їх характеристика. Зміст цивільних процесуальних правовідносин та його особливості.

Передумови виникнення цивільних процесуальних правовідносин: цивільно-процесуальні норми; цивільно-процесуальна правосуб'єктність; юридичні факти в цивільному процесуальному праві.

Об'єкт та зміст цивільних процесуальних правовідносин.

Суб'єкти цивільних процесуальних правовідносин (учасники цивільного процесу), їх класифікація.

Суд – обов'язковий учасник цивільних процесуальних правовідносин. Склад суду, правосуб'єктність, відводи.

Особи, які беруть участь у справі: загальна характеристика, ознаки, права та обов'язки.

Інші учасники цивільного процесу: загальна характеристика, ознаки, функціональне призначення кожного з них.

ТЕМА 4. СТОРОНИ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ

Поняття сторін у цивільному процесі.

Цивільна процесуальна правоздатність. Цивільна процесуальна дієздатність. Процесуальні права і обов'язки. Основні риси сторін у цивільному процесі, види сторін. Характеристика прав і обов'язків сторін. Спеціальні права сторін.

Процесуальна співучасть. Мета і підстави співучасті. Види співучасті. Процесуальні права і обов'язки співучасників.

Поняття належної та неналежної сторони. Умови і порядок заміни неналежної сторони.

Процесуальне правонаступництво (поняття і підстави). Порядок вступу в процес правонаступника і його правовий статус.

ТЕМА 5. ТРЕТІ ОСОБИ

Поняття та види третіх осіб у цивільному процесі. Основні ознаки третіх осіб.

Треті особи, які заявляють самостійні вимоги. Підстави та процесуальний порядок їх вступу у справу. Процесуальні права і обов'язки третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги. Відмінність третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги, від співпозивачів.

Треті особи, які не заявляють самостійних вимог. Підстави і процесуальний порядок їх вступу (залучення) у справу. Процесуальні права і обов'язки третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог.

Відмінність третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог, від співучасників (співпозивачів, співвідповідачів).

ТЕМА 6. ПРЕДСТАВНИЦТВО У СУДІ

Поняття судового представництва. Підстави і види представництва.

Повноваження представника в суді. Документи, які стверджують повноваження представника. Оформлення довіреності на ведення справи в суді.

Особи, які не можуть бути представниками в суді.

ТЕМА 7. УЧАСТЬ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ОРГАНІВ ТА ОСІБ, ЯКИМ ЗАКОНОМ НАДАНО ПРАВО ЗАХИЩАТИ ПРАВА, СВОБОДИ ТА ІНТЕРЕСИ ІНШИХ ОСІБ

Мета участі в цивільному процесі прокурора, органів державної влади, органів місцевого самоврядування та осіб, яким за законом надано право захищати права і свободи інших осіб. Форми участі у цивільному процесі прокурора і органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Участь у цивільному процесі Уповноваженого ВРУ з прав людини.

Процесуальні форми та підстави участі прокурора у цивільному процесі.

Форми та підстави участі в цивільному процесі органів державної влади та місцевого самоврядування.

Участь в цивільному процесі інших фізичних та юридичних осіб, яким надано право захищати інтереси інших осіб.

Повноваження в цивільному процесі органів та осіб, яким надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб. Особливості реалізації ними спеціальних прав.

Відмінність процесуального положення прокурора, органів державної влади, органів місцевого самоврядування та осіб яким за законом надано право захищати права і свободи інших осіб від процесуального положення інших суб'єктів процесу (третіх осіб, експертів, представників).

ТЕМА 8. ПРОЦЕСУАЛЬНІ СТРОКИ

Поняття процесуальних строків і їх значення. Види процесуальних строків. Наслідки пропуску процесуальних строків. Обчислення процесуальних строків. Закінчення процесуальних строків.

Порядок продовження і поновлення процесуальних строків. Строки розгляду цивільних справ. Основні строки у розвитку цивільних процесуальних правовідносин.

ТЕМА 9. ЦИВІЛЬНА ЮРИСДИКЦІЯ

Органи, які захищають суб'єктивні права і інтереси громадян і організацій.

Поняття та критерії визначення цивільної юрисдикції.

Розмежування цивільної, господарської і адміністративної судових юрисдикцій.

Класифікація цивільної юрисдикції.

Юрисдикція загальних судів щодо справ позовного, наказного та окремого провадження.

Наслідки порушення правил цивільної юрисдикції.

ТЕМА 10. ПІДСУДНІСТЬ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ

Поняття підсудності, її відмінність від юрисдикції. Види підсудності.

Підсудність справ наказного та окремого провадження

Порядок передачі справи в інший суд, порядок вирішення справ між судами про підсудність.

Наслідки порушення правил про підсудність.

ТЕМА 11. СУДОВІ ВИТРАТИ. ЗАХОДИ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРИМУСУ

Поняття та значення судових витрат в цивільному судочинстві

Види судових витрат та порядок їх сплати. Судовий збір. Витрати, пов'язані з розглядом цивільної справи

Відстрочення та розстрочення сплати судових витрат. Повернення судових витрат.

Розподіл судових витрат між сторонами.

Заходи процесуального примусу: поняття, види, порядок та підстави їх застосування

ТЕМА 12. ДОКАЗИ І ДОКАЗУВАННЯ

Поняття і мета судового доказування. Поняття судового доказу. Докази і засоби доказування.

Поняття предмету доказування. Визначення предмету доказування по конкретних цивільних справах. Факти, які не підлягають доказуванню.

Розподіл між сторонами обов'язку по доказуванню. Роль суду по збиранні доказів і в підтвердженні суттєвих для справи фактів. Права і обов'язки суб'єктів процесу по поданні доказів. Строки подання доказів. Правові наслідки несвоєчасного подання доказів.

Класифікація доказів: первісні і похідні; прямі і побічні; усні і письмові; особисті і речові.

Належність доказів і допустимість засобів доказування.

Пояснення сторін і третіх осіб. Визнання сторони (третьої особи) як засіб доказування. Види визнання. Правові наслідки визнання. Оцінка доказів.

Показання свідків. Процесуальний порядок допиту свідків. Права і обов'язки свідків.

Письмові докази. Види письмових доказів (за змістом і формою). Порядок витребування письмових доказів.

Речові докази. Відмінність речових доказів від письмових. Порядок подання речових доказів і їх зберігання. Огляд на місці. Протокол огляду.

Експертиза. Підстави для проведення експертизи. Порядок призначення і проведення експертизи. Висновок експерта та його зміст. Процесуальні права та обов'язки експерта. Додаткова і повторна експертиза.

Забезпечення доказів. Підстави і способи забезпечення доказів. Порядок забезпечення доказів.

Судові доручення. Процесуальний порядок виконання судового доручення.

ТЕМА 13. ПОЗОВ

Поняття, ознаки і суть позовного провадження. Поняття позову. Елементи позову. Види позовів. Право на позов і право на пред'явлення позову. Об'єднання і роз'яснення позовів.

Захист інтересів відповідача. Заперечення проти позову (матеріально-правові і процесуальні). Зустрічний позов. Порядок пред'явлення зустрічного позову.

Зміна позову. Відмова від позову, визнання позову. Мирова угода. Правові наслідки вчинення вказаних процесуальних дій.

Забезпечення позову. Підстави забезпечення позову. Способи забезпечення позову.

ТЕМА 14. ПРЕД'ЯВЛЕННЯ ПОЗОВУ. ВІДКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ

Порядок пред'явлення позову. Позовна заява та її реквізити. Підстави та правової наслідки залишення позовної заяви без руху.

Відкриття провадження у справі. Підстави для відмови у відкритті провадження у справі.

Правові наслідки відкриття провадження у справі.

ТЕМА 15. ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ ДОСУДОВОГО РОЗГЛЯДУ

Поняття та значення провадження у справі досудового розгляду. Попереднє судове засідання: строки, порядок призначення, значення. Врегулювання спору до судового розгляду. Процесуальні дії учасників справи з підготовки справи до судового розгляду. Класифікація дій з підготовки справи до судового розгляду.

Процесуальне оформлення закінчення провадження у справі до судового розгляду. Призначення справи до судового розгляду.

Судові виклики та повідомлення. Зміст повістки. Порядок вручення повісток.

ТЕМА 16. СУДОВИЙ РОЗГЛЯД

Значення судового розгляду. Роль суду у керівництві судовим розглядом справи.

Зміст судового розгляду. Підготовча частина судового розгляду. Наслідки неявки до суду осіб, викликаних у судове засідання. Відводи суддів (судді) та інших учасників процесу (підстави і порядок вирішення). Відкладення розгляду справи. Зупинення провадження у справі. Відмінність відкладення розгляду справи від зупинення провадження у справі.

Розгляд справи по суті. Порядок дослідження доказів. Судові дебати. Ухвалення і оголошення судового рішення.

Закінчення справи без ухвалення судового рішення: закриття провадження у справі; залишення заяви без розгляду. Відмінність закриття провадження у справі від залишення заяви без розгляду (за підставами і правовими наслідками).

Фіксування цивільного процесу технічними засобами. Журнал судового засідання, його зміст та значення. Протоколи окремих процесуальних дій. Право осіб, які беруть участь у справі, знайомитись з журналом судового засідання. Зауваження на технічний запис або журнал. Порядок розгляду зауважень.

ТЕМА 17. СУДОВІ РІШЕННЯ

Поняття і види судових рішень. Відмінність судового рішення від судової ухвали та судового наказу.

Поняття, суть і значення судового рішення. Судове рішення – акт правосуддя. Виховна роль судового рішення. Вимоги, яким повинно відповідати судове рішення.

Усунення недоліків судового рішення судом, який його постановив. Додаткове рішення. Роз'яснення рішення. виправлення описок і явних арифметичних помилок.

Зміст рішення суду (його складові частини). Порядок і час складання мотивувальної частини рішення суду.

Негайне (попереднє) виконання рішення (підстави і види). Відстрочка, розстрочка, зміна порядку і способу виконання рішення.

Законна сила рішення суду. Вступ рішення в законну силу. Правові наслідки вступу рішення в законну силу (незмінність, обов'язковість, преюдиціальність, виконавчість).

Ухвали суду першої інстанції. Види ухвал (за змістом, формою, порядком постановлення). Законна сила судових ухвал. Окремі ухвали, їх зміст та значення.

ТЕМА 18. ЗАОЧНИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ

Поняття та підстави (умови) заочного розгляду справи. Порядок повідомлення відповідача про заочне рішення.

Перегляд заочного рішення. Повноваження суду при перегляді заочного рішення.

ТЕМА 19. НАКАЗНЕ ПРОВАДЖЕННЯ

Поняття, ознаки і суть наказного провадження. Вимоги, за якими може бути видано судовий наказ.

Порядок звернення з заявою про видачу судового наказу. Підсудність справ наказного провадження. Форма і зміст заяви про видачу судового наказу. Судові витрати у справах наказного провадження. Підстави та правові наслідки повернення заяви про видачу судового наказу. Підстави та правові наслідки відмови у прийнятті заяви про видачу судового наказу.

Підстави для відмови у прийнятті заяви про видачу судового наказу. Правові наслідки повернення заяви або відмови у її прийнятті.

Поняття судового наказу. Зміст судового наказу. Набрання судовим наказом законної сили. Скасування судового наказу.

Перспективи запровадження електронного наказного провадження.

ТЕМА 20. ОКРЕМЕ ПРОВАДЖЕННЯ

Поняття і суть окремого провадження. Відмінність окремого провадження від наказного та позовного провадження. Порядок розгляду справ окремого провадження.

Визнання громадянина безвісно відсутнім і оголошення громадянина померлим. Підсудність справи. Зміст заяви. Дії судді після прийняття заяви. Особи, які беруть участь у цих справах. Рішення суду. Наслідки, виявлення місця перебування громадянина, який визнаний безвісно відсутнім або оголошений померлим.

Визнання громадянина обмежено дієздатним або недієздатним. Підсудність. Зміст заяви. Особи, які беруть участь у справі. Особливості доказування. Розгляд справи. Рішення суду. Поновлення громадянина в дієздатності.

Встановлення неправильності запису в актах громадянського стану. Зміст заяви. Підсудність. Рішення суду.

Провадження по справах про усиновлення дітей, які проживають на території України громадянами України та іноземними громадянами. Передумова права на звернення до суду. Процесуальна діяльність судді в процесі підготовки справи до судового розгляду. Особливості судового розгляду справ про усиновлення дітей. Зміст рішення суду.

Підвідомчість суду справ про встановлення фактів, які мають юридичне значення. Підсудність цих справ. Зміст заяви. Особи, які беруть участь у цих справах. Умови встановлення судом юридичних фактів. Рішення суду.

Відновлення прав на втрачені цінні папери на пред'явника (визивне провадження). Порядок подання заяви та її зміст. Підготовка справи до судового розгляду. Розгляд справи. Рішення суду.

Визнання спадщини відумерлою. Розгляд справи. Рішення суду.

Передання нерухомої безхазяйної речі у комунальну власність. Розгляд справи. Рішення суду.

Розгляд заяви про надання особі психіатричної допомоги у примусовому порядку. Розгляд судом справ про обов'язкову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу. Особливості суб'єктного складу та розгляду.

Особливості розгляду справ про розкриття банківської таємниці.

Розгляд у окремому провадженні справ, що впливають з сімейних правовідносин.

ТЕМА 21. АПЕЛЯЦІЙНЕ ПРОВАДЖЕННЯ

Загальна характеристика інституту перегляду судових рішень, що не набрали законної сили
Суть апеляційного провадження. Модель апеляції в українському цивільному судочинстві
Право на апеляційне оскарження та порядок його реалізації. Об'єкт апеляційного оскарження. Порядок розгляду справи в суді апеляційної інстанції. Відкриття апеляційного провадження.

Підготовка апеляційним судом справи до розгляду.

Судовий розгляд справи апеляційним судом. Межі апеляційного перегляду цивільних справ.

Повноваження суду апеляційної інстанції.

Рішення та ухвали суду апеляційної інстанції за результатами перегляду судових рішень.

Порядок апеляційного оскарження ухвал суду першої інстанції.

ТЕМА 22. КАСАЦІЙНЕ ПРОВАДЖЕННЯ

Загальна характеристика інституту перегляду судових рішень, що набрали законної сили.
Суть касаційного провадження.

Право на касаційне оскарження та порядок його реалізації. Об'єкт касаційного оскарження.

Порядок розгляду справи в суді касаційної інстанції. Відкриття касаційного провадження.

Підготовка касаційним судом справи до розгляду. Судовий розгляд справи судом касаційної інстанції. Межі касаційного перегляду цивільних справ.

Повноваження суду касаційної інстанції.

Рішення та ухвали суду касаційної інстанції за результатами перегляду судових рішень.

ТЕМА 23. ПЕРЕГЛЯД СУДОВИХ РІШЕНЬ ВЕРХОВНИМ СУДОМ УКРАЇНИ

Суть і значення стадії перегляду судових рішень Верховним Судом України.

Об'єкт, підстави та суб'єкти права на подання скарги. Строки, процесуальні засоби та порядок звернення для відкриття провадження з перегляду судового рішення Верховним Судом України.

Особливості розгляд справи з перегляду судового рішення Верховним Судом України. Повноваження Верховного Суду України за наслідками розгляду скарги.

Рішення та ухвали Верховного Суду України, їх зміст. Порядок прийняття судових рішень та набрання ними законної сили.

Правове значення постанов Верховного Суду України за результатами перегляду.

ТЕМА 24. ПЕРЕГЛЯД СУДОВИХ РІШЕНЬ У ЗВ'ЯЗКУ З НОВОВІЯВЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ

Загальна характеристика перегляду судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами.

Підстави перегляду рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами.

Порядок відкриття провадження у зв'язку з нововиявленими обставинами. Строки відкриття провадження. Суди, які вправі переглядати справи у зв'язку з нововиявленими обставинами.

Порядок перегляду судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами. Повноваження суду за результатами перегляду.

ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ПІДРУЧНИКІВ, МЕТОДИЧНИХ ТА ДИДАКТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ

Рекомендована література

Нормативно-правові акти

1. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод : Учинено в Римі 4 листопада 1950 року англійською і французькою мовами [Електронний ресурс] . - Режим доступу : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_004.

2. Конституція України від 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.

3. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 року // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 40–41, 42. – Ст.492.

4. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. (з наст. змінами і доповненнями) // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – №40-44. – Ст. 356.

5. Сімейний кодекс України від 10.01.2002 // Відомості Верховної Ради України .- 2002.-

№ 21-22.- Ст.135.

6. Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів N 2, 4, 7 та 11 до Конвенції : Закон України, 17.07.1997 // Відомості Верховної Ради України. - 1997. - N 40. - Ст.263.

7. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України, 23.02.2006 // Відомості Верховної Ради України (ВВР). - 2006. - N 30. - ст.260

8. Про інформацію : Закон України, 02.10.1992 // Відомості Верховної Ради України. - 1992. - N 48. - Ст.650.

9. Про судоустрій і статус суддів : Закон України, 07.07.2010 // Відомості Верховної Ради України. - 2010. - № 41-42, № 43, № 44-45. - Ст.529.

10. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України, 05.07.2012. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5076-17/conv>

11. Про виконавче провадження: Закон України, 21.04.1999. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/606-14>

12. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань удосконалення діяльності прокуратури : Закон України, 18.09.2012. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/5288-17>

13. Про судовий збір : Закон України, 08.07.2011. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3674-17/conv>

Судова практика

1. Висновок Конституційного Суду України у справі за зверненням Верховної Ради України щодо відповідності доопрацьованого законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя) вимогам статей 157 і 158 Конституції України, 30 січня 2016 р., № 2-в/2016 [електронний ресурс] // <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=301294>

2. Про застосування норм цивільного процесуального законодавства, що регулюють провадження у справі до судового розгляду: Постанова Пленуму Верховного Суду України, 12 черв. 2009 р. [електронний ресурс] // www.zakon.rada.gov.ua

3. Про судові рішення у цивільній справі: Постанова Пленуму Верховного Суду України, 18 груд. 2009 р., № 14 [електронний ресурс] // www.zakon.rada.gov.ua

4. Про практику розгляду судами заяв у порядку наказного провадження : Постанова ВССУ від 23.12.2011 № 14 // http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2011_rik.html

5. Практика розгляду судами справ, пов'язаних із позбавленням батьківських прав, поновленням батьківських прав, усиновленням, установленням опіки та піклування над дітьми // Вісник Верховного Суду України. – 2009. – № 9 (109). – С. 18–29.

6. Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про право на шлюб, розірвання шлюбу, визнання його недійсним та поділ спільного майна подружжя : Постанова Пленуму Верховного Суду України № 11 від 21 грудня 2007 року // Вісник Верховного Суду України. – 2008. – № 1 (89). – С. 5–11.

7. Про судову практику в справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення : Постанова Пленуму Верховного Суду України № 5 від 31 березня 1995 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon.rada.gov.ua

8. Про судову практику в цивільних справах про розкриття банками інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних та фізичних осіб : Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 10 від 30.09.2011 року // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2011. – № 3. – С. 32–38.

9. Про узагальнення практики розгляду судами процесуальних питань, пов'язаних із виконанням судових рішень у цивільних справах: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ №8 від 25 вересня 2015 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2015_rik.html

10. Про застосування судами законодавства про судові витрати у цивільних справах : Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ №10 від 17 жовтня 2014 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2015_rik.html

11. Судова практика розгляду справ про встановлення фактів, що мають юридичне значення // Вісник Верховного Суду України. – 2012. – № 8 (144). – С. 17–33.

12. Судова практика розгляду справ про розкриття банками інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних та фізичних осіб // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 3 (115). – С. 14–25.

13. Судова практика у справах про усиновлення // Вісник Верховного Суду України. – 2012. – № 9 (145). – С. 15–23.

Базова література

1. Балюк М. І. Практика застосування цивільного процесуального кодексу України (цивільний процес у питаннях та відповідях): коментарії, рекомендації пропозиції / М. І. Балюк, Д. Д. Луспенник. – Х. : Харків юридичний, 2008. – 708 с. – Серія «Судова практика».

2. Васильєв С. В. Цивільний процес України : навчальний посібник / С. В. Васильєв. – К. : «Центр учбової літератури», 2013. – 344 с.

3. Застосування судами цивільного і цивільного процесуального законодавства / За заг. ред. П. І. Шевчука. – К. : Ін Юре, 2002. – (Сер. «Б-ка судді»). – 416 с.

4. Зейкан Я.П. Адвокат: цивільні справи : методичні поради. – Х.: Видавництво «Світ книг»; К.: «ВД «Дакор», 2013. – 688 с.

5. Карнаух Т. В. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник / Т. В. Карнаух, Р. Ю. Ханик-Посполітак. – К. : Юстиніан, 2011. – 400 с.

6. Комаров В. В. Цивільне процесуальне законодавство у динаміці розвитку та практиці Верховного Суду України / Вячеслав Всильович Комаров. – Х. : Право, 2012. – 624 с.

7. Кравчук В. М. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України / В. М. Кравчук, О. І. Угриновська. – Х. : Фактор, 2010. – 800 с.

8. Курс цивільного процесу : підручник / [В. В. Комаров, В. А. Бігун, В. В. Баранкова та ін.]; за ред. В. В. Комарова. – Х. : Право, 2011. – 1352 с.

9. Навроцька Ю. В., Верба-Сидор О. Б., Воробель У. Б. Цивільне процесуальне право України: навчальний посібник (у схемах і таблицях) / за заг. ред. Ю. В. Навроцької. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2013. – 388 с.

10. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України ; пер. з рос. / С. В. Ківалов, Ю. С. Червоний, Г. С. Волосатий та ін. ; за ред. Ю. С. Червоного. – К. ; О. : Юрінком Інтер, 2008. – 656 с.

11. Позовне провадження : монографія / [В. В. Комаров, Д. Д. Луспенник, П. І. Радченко та ін.]; за ред. В. В. Комарова. – Х. : Право, 2011. – 522 с.

12. Проблеми теорії та практики цивільного судочинства : монографія / [В. В. Комаров, В. І. Тертишніков, В. В. Баранкова та ін.]; за заг. ред. професора В. В. Комарова. – Х. : Харків юридичний, 2008. – 928 с.

13. Сенік С. В. Цивільне процесуальне право : навч. посібник / С. В. Сенік, Р. Я. Лемик. – Львів : Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2010. – 424 с.

14. Тертишніков В. І. Цивільний процесуальний кодекс України : [науково-практичний коментар] / Володимир Іванович Тертишніков. – Харків : Видавець ФО-П Вапнярчук Н. М., 2007. – 584 с.

15. Фурса С. Цивільний процес України: Проблеми і перспективи : [науково-практичний посібник] / С. Фурса, С. Щербак, О. Євтушенко. – К. : Видавець Фурса С. Я. ; КНТ, 2006. – 448 с. – (Серія «Процесуальні науки»).

16. Фурса С. Я., Фурса Є. І., Щербак С. В. Цивільний процесуальний кодекс України : Науково-практичний коментар : У 2 т. / За заг. ред. С. Я. Фурси. – К. : Видавець Фурса С. Я. : КНТ, 2010. – Т. 1. – 1044 с. – («Серія процесуальні науки»).

17. Цивільне процесуальне право України: Підручник / Бичкова С. С., Бірюков І. А., Бобрик В. І. та ін.; За заг. ред. С. С. Бичкової. – К.: Атіка, 2009. – 760 с.

18. Цивільний процес України : академічний курс : підручник для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. / [за ред. С. Я. Фурси]. – К. : Видавець Фурса С. Я. ; КНТ, 2009. – 848 с. – Серія «Процесуальні науки».

19. Цивільний процесуальний кодекс : науково-практичний аналіз / З. Ромовська, Н. Шумська, Н. Шумська. – К.: ВД «Дакор», 2013. – 600 с.

20. Цивільний процесуальний кодекс України : науково-практичний коментар / [Бичкова С. С., Білоусов Ю. В., Білоусов В. І. та ін.]; за заг. ред. С. С. Бичкової. – К. : Атака, 2008. – 840 с.

21. Штефан М. Й. Цивільне процесуальне право України : академічний курс : підруч. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. / М. Й. Штефан. – К. : Концерн “Видавничий Дім “Ін Юре”, 2005. – 624 с.

22. Цивільний процес України : підручник / За заг. ред. Є. О. Харитонова, О. І. Харитонові, Н. Ю. Голубевої. – К. : Істина, 2012. – 536 с.

23. Цивільний процес України : підручник; [за загальною ред. д.ю.н., доцента М. М. Ясинка]. – К. : Алерта, 2014. – 744 с.

Спеціальна література

1. Алиев Т. Т. О правовой природе вновь открывшихся и новых обстоятельств в гражданском судопроизводстве / Тигран Тигранович Алиев // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2014. – Вип. 24. Том 2. – С. 9–13

2. Алиев Т. Т. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском судопроизводстве / Тигран Тигранович Алиев. – М. : А-Приор, 2007 – 192 с.

3. Алябышев М. С. Спорные вопросы принятия заочного решения [Электронный ресурс] / М. С. Алябышев // Часопис Академії адвокатури України. – 2013. – № 1 (18). – С. 1–5. – Режим доступу до журн. : <http://www.irbis-nbuv.gov.ua/>

4. Амельченко М. Особенности заочного рассмотрения дела / М. Амельченко // Правничий часопис Донецького університету. – 2010. – № 2. – С. 64–69.

5. Андрійцьо В. Д. Концептуальні підходи розуміння юридичної природи доказового права / Василь Дмитрович Андрійцьо // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2013. – Випуск 21. Частина I. Том 1. – С. 186–188.

6. Андрійцьо В. Д. Мета процесу судового доказування в цивільному судочинстві / Василь Дмитрович Андрійцьо // Адвокат. – 2013. – № 6 (153). – С. 25–28.

7. Андрійцьо В. Д. Правові інституту загальної та особливої частини доказового права як підгалузі цивільного процесуального права / Василь Дмитрович Андрійцьо // Право і Безпека. – 2013. – № 1 (48). – С. 182–186.

8. Андрійцьо В. Д. Система цивільних процесуальних принципів, які впливають на процес доказування / Василь Дмитрович Андрійцьо // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – 2013. – № 1 (60). – С. 212–217.

9. Андронов І. В. Вимога про публічність рішення суду в цивільному процесі України / Ігор Володимирович Андронов // Актуальні проблеми держави і права. Збірник наукових праць. – 2008. – Вип. 38. – С. 316–320.

10. Андронов І. В. Правові наслідки набрання рішенням суду законної сили / Ігор Володимирович Андронов // Актуальні проблеми держави і права. Збірник наукових праць. – 2006. – Вип. 29. – С. 322–327.

11. Андронов І. В. Сутність та значення перегляду судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами / Ігор Володимирович Андронов // Актуальні проблеми держави і права. Збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 56. – С. 110–117.

12. Ахмач Г. М. Касаційне оскарження як гарантія захисту прав людини / Ганна Михайлівна Ахмач // Актуальні проблеми держави і права. Збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 59. – С. 211–218.

13. Бадила О. О. Принцип змагальності та його вплив на забезпечення доказів у цивільному процесі: теорія, судова практика, законодавство / О. О. Бадила // Часопис Київського університету права. – 2013. – № 4. – С. 202–206.

14. Банников Р. Ю. Отсутствие судебного акта по тождественному иску как предпосылка права на предъявление иска / Руслан Юрьевич Банников // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2009. – № 5. – С. 101–108.

15. Банников Р. Юридический интерес как предпосылка права на предъявление иска в суд / Руслан Банников // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 10. – С. 13–16; № 11. – С. 10–12.

16. Баранов И. В. К вопросу об основаниях возбуждения гражданского судопроизводства / Иван Валентинович Баранов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – № 5. – С. 7–12.

17. Батрин О. В. Відкликання апеляційної скарги та відмова від неї в цивільному процесі України / О. В. Батрин // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – 2013. – № 2 (61). – С. 240–247.
18. Батрин О. В. Об'єкт і предмет апеляційного оскарження рішення в цивільній справі / О. В. Батрин // Південноукраїнський правничий часопис. – 2012. – № 4. – С. 85–88.
19. Батрин О. В. Приєднання до апеляційної скарги в цивільному судочинстві України / О. В. Батрин // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наук. праць. – Чернівці: Рута. – 2013. – Вип. 682. Правознавство. – С. 87–91.
20. Бермічева О. В. Надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності – відображення реалій життя / О. В. Бермічева // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2013. – № 6 (15). – С. 81–89.
21. Белкін М. Проблемні питання апеляційного та касаційного оскарження судових рішень / М. Белкін // Право України. – 2010. – № 5. – С. 154–160.
22. Белкін М. Проблемні питання апеляційного та касаційного оскарження судових рішень / М. Белкін // Право України. – 2010. – № 5. – С. 154–160.
23. Бичкова С. Представництво інтересів заявника у справах про надання права на шлюб / С. Бичкова, Т. Федосєєва // Право України. – 2008. – № 6. – С. 94–99.
24. Бичкова С. С. Визначення неналежної сторони у цивільному процесі України [Електронний ресурс] / Світлана Сергіївна Бичкова // Форум права. – 2010. – № 4. – С. 75–80. – Режим доступу до журн. : <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2010-4/10bccspu.pdf>
25. Бичкова С. С. Визначення складу осіб, які беруть участь у деяких справах, що можуть розглядатися в порядку окремого провадження / Світлана Сергіївна Бичкова // Приватне право і підприємництво. – 2009. – Вип. 8. – С. 89–93.
26. Бичкова С. С. Визначення складу осіб, які беруть участь у справах окремого провадження, що виникають із сімейних правовідносин / С. С. Бичкова, Г. В. Чурпіта // Юридична наука. – 2011. – № 4–5. – С. 57–62.
27. Бичкова С. С. Визначення юридичної природи процесуальної співучасті / / Світлана Сергіївна Бичкова // Держава та регіони. Серія: Право. – 2010. – № 4. – С. 155–160.
28. Бичкова С. С. Вступ у цивільну справу третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору / Світлана Сергіївна Бичкова // Судова апеляція. – 2012. – № 2 (27). – С. 55–62.
29. Бичкова С. С. Загальні суб'єктивні процесуальні права осіб, які беруть участь у справах позовного провадження / С. С. Бичкова // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Збірник наукових праць. – Львів, 2010. – Вип. 3. – С. 119–127.
30. Бичкова С. С. Заміна первісного відповідача належним відповідачем / Світлана Сергіївна Бичкова // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Збірник наукових праць. – Львів, 2012. – Вип. 3. – С. 130–138.
31. Бичкова С. С. Класифікація цивільної процесуальної співучасті / Світлана Сергіївна Бичкова // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. – 2011. – № 1 (74). – С. 33–42.
32. Бичкова С. С. Обов'язки сторін у справах позовного провадження / С. С. Бичкова // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Збірник наукових праць. – Львів, 2010. – Вип. 4. – С. 129–140.
33. Бичкова С. С. Окремі аспекти процесуального правонаступництва [Електронний ресурс] / Світлана Сергіївна Бичкова // Право і безпека. Науковий журнал. – 2010. – № 3 (35). – Режим доступу до журн. : http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Pib/2010_3/PB-3/PB-3_48.pdf
34. Бичкова С. С. Подання висновків на виконання своїх повноважень як форма участі у цивільному процесі органів державної влади та органів місцевого самоврядування / Світлана Сергіївна Бичкова // Криміналістичний вісник. – 2010. – № 2 (14). – С. 24–29.
35. Бичкова С. С. Подання позовної заяви та участь у цивільних справах як форма участі у позовному провадженні органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб / Світлана Сергіївна Бичкова // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2010. – № 3. – С. 113–123.
36. Бичкова С. С. Право відповідача на визнання позову: цивільний процесуальний аспект [Електронний ресурс] / Світлана Сергіївна Бичкова // Вісник Харківського національного

університету внутрішніх справ. – 2010. – № 3 (50). – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/VKhnuvs/2010_50/50/35.pdf

37. Бичкова С. С. Процесуальне правонаступництво: поняття і передумови виникнення / Світлана Сергіївна Бичкова // Вісник Академії митної служби України. Серія: «Право». – 2010. – № 2 (5). – С. 102–107.

38. Бичкова С. С. Треті особи у цивільному процесі України: поняття, ознаки і види / Світлана Сергіївна Бичкова // Приватне право і підприємництво. – 2010. – Вип. 9. – С. 75–78.

39. Бичкова С. С. Цивільна процесуальна дієздатність осіб, які беруть участь у справах позовного провадження / Світлана Сергіївна Бичкова // Часопис Київського університету права. – 2010. – № 3 (50). – С. 122–126.

40. Бичкова С. С. Цивільна процесуальна дієздатність осіб, які беруть участь у справах позовного провадження / Світлана Сергіївна Бичкова // Часопис Київського університету права. – 2010. – № 3 (50). – С. 122–126.

41. Бичкова С. С. Цивільна процесуальна правоздатність фізичних та юридичних осіб, які беруть участь у справах позовного провадження / Світлана Сергіївна Бичкова // Юридична наука. – 2011. – № 2. – С. 66–72.

42. Бичкова С. С. Цивільна процесуальна правоздатність фізичних та юридичних осіб, які беруть участь у справах позовного провадження / Світлана Сергіївна Бичкова // Юридична наука. – 2011. – № 2. – С. 66–72.

43. Бичкова С. С. Цивільна процесуальна характеристика окремих розпорядчих прав позивача / Світлана Сергіївна Бичкова // Актуальні проблеми політики : Збірник наукових праць. – Одеса: Фенікс, 2010. – Вип. 40. – С. 183–191.

44. Бичкова С. С. Цивільний процесуальний правовий статус осіб, які беруть участь у справах позовного провадження : [монографія]. / Світлана Сергіївна Бичкова. – К.: Атіка, 2011. – 420 с.

45. Бичкова С. С. Щодо моменту набуття процесуального статусу особами, які беруть участь у справі / Світлана Сергіївна Бичкова // Кримський юридичний вісник. – 2009. – № 2 (6). – С. 51–57.

46. Бичкова С. С. Юридична природа права позивача на відмову від позову у цивільному процесі України / Світлана Сергіївна Бичкова // Судова апеляція. – 2010. – № 3. – С. 83–87.

47. Білоусов Ю. В. Доказові презумпції у цивільному судочинстві : монографія / Ю. В. Білоусов, В. П. Феннич. – Х. : Харків юридичний, 2012. – 280 с.

48. Білоусов Ю. В. Структура справ окремого провадження за новим Цивільним процесуальним кодексом України / Юрій Володимирович Білоусов // Університетські наукові записки : Часопис Хмельницького університету управління та права. – 2007. – № 1 (21). – С. 84–89.

49. Бобко В. Г. Судочинство у справах про визнання фізичної особи безвісно відсутньою та оголошення її померлою : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 „Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право” / В. Г. Бобко. – К., 2006. – 22 с.

50. Бобровник О. Зловживання процесуальними правами в цивільному процесі / О. Бобровник // Право України. – 2008. – № 7. – С. 27–29.

51. Бобровник О.В. Новий погляд на інститут третіх осіб у цивільному процесі // Нотаріат. Адвокатура. Суд. – 2005. – № 5 (7). – С. 31–35.

52. Бобровник О.В. Третя особа без самостійних вимог щодо предмета спору в справі, що зумовлена посвідченням договору купівлі-продажу // Нотаріат. Адвокатура. Суд. – 2005. – № 8 (10). – С. 6.

53. Болокан І. В. Особливості розгляду судом справ про передачу безхазяйної нерухомої речі в комунальну власність / Інна Вікторівна Болокан // Вісник Запорізького національного університету. – 2009. – № 2. – С. 104–110.

54. Болокан І. В. Правове регулювання особливостей розгляду судами справ про визнання спадщини відумерлою / Інна Вікторівна Болокан // Вісник Запорізького національного університету. – 2010. – № 2. – С. 130–135.

55. Бондар І. В. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 „Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право” / І. В. Бондар. – Київ, 2009. – 18 с.

56. Бондар І. Поняття нововиявлених обставин у цивільному процесі / І. Бондар // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2010. – № 83. – С. 80–82.

57. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Окремі питання правового регулювання підготовки цивільних справ до судового розгляду за новим Цивільним процесуальним кодексом України / Надія Леоніівна Бондаренко-Зелінська // Університетські наукові записки. – 2006. – № 1 (17). – С. 96–102.
58. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Оптимізація підготовки цивільних справ до судового розгляду як складові наближення процесуального законодавства України до європейських стандартів судочинства // Форум права. – 2009. – № 1 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nbuiv.gov.ua/ejournals/FP/2009-1/09bness.pdf>
59. Борисова В. Ф. Возбуждение гражданского судопроизводства : [под ред. доктора юрид. наук, проф., заслуж. деятеля наук РФ М. А. Вукот] / Виктория Федоровна Борисова. – М. : Юрлитинформ, 2009. – 160 с.
60. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам / Е. А. Борисова. – М. : Городец, 2006. – 304 с.
61. Борисова Ю. А. Проблема тождества в гражданском процессе / Юлия Андреевна Борисова // Вестник Московского университета : Серия 11, Право. – 2009. – № 2. – С. 74–82.
62. Борисова Ю. А. Соотношение споров тождества исков и тождества / Юлия Андреевна Борисова // Законодательство. – 2009. – № 7. – С. 47–50.
63. Борисова Ю. А. Тождество в гражданском судопроизводстве : автореф. дис. на соискание учен. степени канд. юрид. наук : спец. 12.00.15 „Гражданский процесс; арбитражный процесс” / Ю. А. Борисова. – Москва, 2009. – 25 с.
64. Бородін М. Теоретичні та практичні аспекти застосування інституту апеляції у цивільному процесі України / М. Бородін // Право України. – 2008. – № 8. – С. 87–91.
65. Бортнік О.Г. Мирова угода на стадіях перегляду судових рішень [Електронний ресурс] / Бортнік Оксана Григорівна // Форум права. – 2009. – № 2. – С. 63–69. – Режим доступу до журн. : <http://www.nbuiv.gov.ua/e-journals/FP/2009-2/09bogpsr.pdf>
66. Бортнік О.Г. Мирова угода на стадіях перегляду судових рішень [Електронний ресурс] / Бортнік Оксана Григорівна // Форум права. – 2009. – № 2. – С. 63–69. – Режим доступу до журн. : <http://www.nbuiv.gov.ua/e-journals/FP/2009-2/09bogpsr.pdf>
67. Борщенко В. В. Правовая природа группового иска / В. В. Борщенко // Научный вестник Ужгородского национального университета. Серия: Право. – 2012. – Выпуск 20. Часть I. Том 2. – С. 24–27.
68. Васирина Н. В. Особливості перегляду рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами / Н. В. Васирина // Научный вестник Ужгородского национального университета. Серия: Право. – 2013. – Выпуск 21. Часть II. Том 1. – С. 171–173.
69. Васильев С. В. Особливості розгляду окремих категорій цивільних справ : навчальний посібник / Сергій Володимирович Васильев. — Харків : Еспада, 2012. – 370 с.
70. Великорода О. М. Скасування та оскарження заочного рішення / О. М. Великорода // Вісник Академії адвокатури України. – 2011. – Вип. 3. – С. 45–50.
71. Великорода О. Порівняльно-правовий аналіз інституту наказного провадження в країнах СНД / Олександр Великорода // Вісник Академії адвокатури України. – 2011. – № 2 (21). – С. 34–39.
72. Вербіцька М. В. Актуальні проблеми стягнення аліментів на неповнолітніх дітей / Мар'яна Василівна Вербіцька // Научный вестник Ужгородского национального университета. Серия: Право. – 2012. – Выпуск 20. Часть I. Том 2. – С. 32–36.
73. Вербіцька М. В. Наказне провадження у цивільному процесі України : монографія / Мар'яна Василівна Вербіцька. – Т. : Астон, 2012. – 191 с.
74. Верещінська І. Належні та допустимі докази в окремих категоріях справ, що виникають зі спадкових правовідносин / І. Верещінська // Право України. – 2014. – № 6. – С. 216–221.
75. Волкова Н. В. Процесуальні особливості розгляду справ щодо обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною (окремі аспекти) / Наталія Василівна Волкова // Актуальні проблеми держави і права. Збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 55. – С. 124–132.
76. Волкова С. С. Оставление искового заявления без движения в гражданском судопроизводстве / С. С. Волкова // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2010. – № 1 (71). – С. 108–111.

77. Волкова С. С. Отказ в принятии искового заявления как процессуальное препятствие в осуществлении права на судебную защиту / С. С. Волкова // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2009. – № 3 (67). – С. 99–103.
78. Волкова С. С. Понятие права на судебную защиту / С. С. Волкова // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2011. – № 1 (77). – С. 94–96.
79. Воробель У. Б. Інститут відкликання позовної заяви у цивільному процесі України / Уляна Богданівна Воробель // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 3. – С. 21–34.
80. Воробель У. Б. Правові наслідки недотримання форми та змісту позовної заяви в цивільному процесі [Електронний ресурс] / Уляна Богданівна Воробель // Часопис Академії адвокатури України. – 2011. – № 1 (10). – С. 1–8. – Режим доступу до журн.: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/Chaau/2011-1/11vubzcp.pdf>
81. Воробель У. Б. Правові наслідки недотримання форми та змісту позовної заяви в цивільному процесі [Електронний ресурс] / Уляна Богданівна Воробель // Часопис Академії адвокатури України. – 2011. – № 1 (10). – С. 1–8. – Режим доступу до журн.: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/Chaau/2011-1/11vubzcp.pdf>
82. Воробель У. Правова природа інституту закінчення розгляду цивільних справ без ухвалення рішення / Уляна Воробель // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 2. – С. 80–84.
83. Воробель У. Закінчення розгляду справи про розірвання шлюбу без ухвалення рішення по суті справи / Уляна Воробель // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2010. – Випуск 56. – С. 229–236.
84. Воробель У. Б. Застосування інституту залишення заяви без розгляду на стадії апеляційного перегляду судових рішень [Електронний ресурс] / Уляна Богданівна Воробель // Часопис Національного університету "Острозька академія". Серія "Право". – 2012. – № 2 (6). – С. 1–21. – Режим доступу до журн.: <http://lj.oa.edu.ua/articles/2012/n2/12vuepr.pdf>
85. Воробель У. Б. Подання заяви від імені заінтересованої особи особою, яка не має повноважень на ведення справи в цивільному процесі / Уляна Богданівна Воробель // Цивілістична процесуальна думка : збірник наукових статей ; за заг. ред. Фурси С. Я. – К. : ПАЛИВОДА А.В., 2012. – С. 141–153.
86. Воробель У. Б. Правовые последствия удовлетворения ответчиком требований истца после открытия производства по гражданскому делу по законодательству Украины / Уляна Богдановна Воробель // Современное право. – 2013. – № 5. – С. 138–141.
87. Воробель У. Б. Процедурні особливості залишення заяви без розгляду у зв'язку з повторною неявкою позивача [Електронний ресурс] / Уляна Богданівна Воробель // Вісник Вищої ради юстиції. – 2012. – № 1 (9). – С. 73–93. – Режим доступу до журн.: http://www.vru.gov.ua/Docs/visnik09_06.pdf
88. Воробель У. Б. Скасування ухвали про залишення заяви без розгляду у зв'язку з повторною неявкою позивача судом, що її постановив / Уляна Богданівна Воробель // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. – 2013. – № 4. – С. 196–206.
89. Гаврік Р. Виключність як властивість рішення суду в цивільній справі, що набрало законної сили / Роман Гаврік // Юридична Україна. – 2010. – № 6. – С. 74–81.
90. Гаврік Р. О. Законна сила судових рішень у цивільних справах : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 „Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право” / Р. О. Гаврік. – К., 2011. – 23 с.
91. Гаврік Р. О. Незмінність як елемент законної сили рішення суду першої інстанції у цивільній справі [Електронний ресурс] / Роман Олександрович Гаврік // Форум права. – 2008. – № 2. – С. 50–59. – Режим доступу до журн.: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2008-2/08groucs.pdf>
92. Гетманцев М. Аналіз взаємозв'язку прямих та побічних речових доказів у цивільному процесі України / Максим Гетманцев // Юридична Україна. – 2013. – № 2. – С. 67–72.
93. Гетманцев М. Джерела формування речових доказів / Максим Гетманцев // Підприємництво, господарство і право. – 2013. – № 4 (208). – С. 134–137.
94. Гетманцев М. О. Види речових доказів у цивільному процесі / Максим Олексійович Гетманцев // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наук. праць.: Правознавство. – Чернівці: Рута, 2013. – Вип. 644. – С. 88–91.
95. Гетманцев М. О. Поняття та ознаки речових доказів у цивільному процесуальному праві / Максим Олексійович Гетманцев // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наук. праць. – Чернівці: Рута. – 2013. – Вип. 682. Правознавство. – С. 82–86.

96. Гнатенко А. В. Повноваження апеляційного суду при перегляді рішення суду: теоретичні та практичні спірні питання / Андрій Васильович Гнатенко, Дмитро Дмитрович Луспеник // Вісник Верховного Суду України. – 2008. – № 12. – С. 38–45.
97. Грабар Н. Особливості наказного провадження як спрощеної правової процедури / Наталія Грабар // Право України. – 2011. – № 4. – С. 169–176.
98. Грабар Н. М. Особливості участі сторін у процесі доказування за цивільно-процесуальним законодавством України / Н. М. Грабар, М. В. Парасюк // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2013. – Випуск 21. Частина II. Том 1. – С. 179–182.
99. Грабовська О. Місце доказування у системі цивільного процесуального права / О. Грабовська // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2011. – № 89. – С. 13–15.
100. Грабовська О. Особливості законодавчого регулювання процесуального порядку отримання доказів, проведення інших процесуальних дій, пов'язаних із доказуванням, на території інших держав / О. Грабовська // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2013. – № 2 (96). – С. 44–47.
101. Грабовська О. О. Співвідношення інституту представництва у цивільному процесі з представництвом прокурором інтересів фізичних, юридичних осіб, а також інтересів держави у цивільному процесі / О. О. Грабовська // Судова апеляція. – 2010. – № 1 (18). – С. 54–56.
102. Грабовська О. О. Теоретичні аспекти визначення функції прокуратури та мети участі прокурора у цивільному судочинстві / О. О. Грабовська // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2009. – № 81. – С. 170–172.
103. Гурвич М. А. Право на иск: Учебное пособие / Марк Аркадьевич Гурвич, Мария Сумбатовна Шакарян. – М. : ВЮЗИ, 1978. – 54 с.
104. Гусаров К. В. Особливості окремої ухвали у цивільному судочинстві / Костянтин Володимирович Гусаров // Порівняльно-аналітичне право. – 2013. – № 2. – С. 139–141.
105. Гусаров К. В. Проблеми модернізації процесуальної форми касаційного провадження в цивільному процесі / Костянтин Володимирович Гусаров // Проблеми законності : Респ. міжвідом. наук. зб. / Відп. ред. В. Я. Тацій. – Х. : Нац. юрид. акад. України, – 2009. – № 106. – С. 158–167.
106. Гусаров К. В. Реалізація окремих конституційних засад судової влади у цивільному процесуальному законодавстві України / Костянтин Володимирович Гусаров // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія юридична. – 2013. – Вип. 3. Том 1. – С. 74–77.
107. Гусаров К. В. Цивільна процесуальна правосуб'єктність сторін та третіх осіб / Костянтин Володимирович Гусаров // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2004. – № 2–3 (28–29). – С. 54–69.
108. Дацко Ю. Правосуб'єктність органів місцевого самоврядування у разі звернення до суду із позовною заявою для захисту прав інших осіб / Юлія Дацко // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2012. – Випуск 56. – С. 229–236.
109. Дацко Ю. С. Правовий статус органів місцевого самоврядування у цивільному процесі [Електронний ресурс] / Юлія Степанівна Дацко // Часопис Академії адвокатури України – 2012. – № 3 (16). – С. 1–7. – Режим доступу до журн. : <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/Chaau/2012-3/12dysucp.pdf>
110. Дем'янова О. В. Властивості законної сили ухвал суду першої інстанції / Олена Вікторівна Дем'янова // Часопис Київського університету права. – 2005. – № 4. – С. 176 – 180.
111. Дем'янова О. В. Оскарження ухвал в цивільному судочинстві : автореф. дис на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 „Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право” / НАН України; Інститут держави і права ім. В.М.Корецького. / О. В. Дем'янова. – К., 2008. – 16 с.
112. Демичев А. А. Смерть как юридический факт в гражданском процессе / А. А. Демичев, О. В. Исаенкова // Університетські наукові записки. – 2007. – № 4 (24). – С. 69–75.
113. Дрішлюк А. І. Практика Європейського Суду з прав людини як фактор впливу на систему джерел цивільного та цивільного процесуального права України / А. І. Дрішлюк // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2014. – Вип. 24. Том 2. – С. 37–40.
114. Дубчак Л. С. Наказне та окреме провадження в цивільному судочинстві України : навч. посіб. / Л. С. Дубчак – К. : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2010. – 137 с.

115. Дунас Т. О. Порядок реалізації прокурором права на позов в цивільному процесі / Тарас Омелянович Дунас // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія: Право. – 2009. – № 841. – С. 162–167.
116. Жилин Г. А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы : [монография] / Геннадий Александрович Жилин. – Москва: Проспект, 2010. – 576 с.
117. Журба І. Зловживання сторонами процесуальними правами у цивільному процесі / І. Журба // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2013. – № 4 (98). – С. 102–105.
118. Журба І. О. Сторони в цивільному процесі: потенційний та реальний статус / І. О. Журба // Часопис Київського університету права. – 2013. – № 4. – С. 214–219.
119. Заборовський В. В. Правовий аналіз підстави участі адвоката в цивільному судочинстві України / В. В. Заборовський // Порівняльно-аналітичне право. – 2013. – № 2. – С. 142–145.
120. Заборовський В. В. Проблемні аспекти оформлення повноважень адвоката у цивільному процесі України / В. В. Заборовський // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2013. – Випуск 21. Частина І. Том 1. – С. 220–222.
121. Завгородня А. Визначення деяких процесуальних факторів, що впливають на встановлення істини у цивільному процесі / Анастасія Завгородня // Підприємництво, господарство і право. – 2013. – № 12 (216). – С. 7–10.
122. Захарова О. Проблеми забезпечення позову у цивільному судочинстві / О. Захарова, О. Грабовська // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2011. – № 88. – С. 14–16.
123. Захарова О. Процесуальні гарантії в цивільному процесі / О. Захарова // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2010. – № 83. – С. 32–34.
124. Захарова О. С. До питання про цивільну процесуальну форму / О. С. Захарова // Вісник Академії адвокатури України. – 2009. – Вип. 2. – С. 27–30.
125. Захарова О. С. До проблеми визначення завдань цивільного судочинства / О. С. Захарова // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2013. – № 6 (15). – С. 61–67.
126. Заяць Н. Я. Практика реалізації касаційною інстанцією повноважень за наслідками попереднього розгляду цивільної справи / Ніна Ярославівна Заяць // Часопис Академії адвокатури України. – 2014. – № 1. – С. 51–57. – Режим доступу до журн. : http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chaau_2014_1_9.pdf
127. Заяць Н. Я. Практика реалізації судом касаційної інстанції повноважень щодо скасування рішення і закриття провадження по справі або залишення заяви без розгляду [Електронний ресурс] / Ніна Ярославівна Заяць // Часопис Академії адвокатури України – 2012. – № 2 (15). – С. 1–9. – Режим доступу до журн. : <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/Chaau/2012-2/12znyzbr.pdf>
128. Заяць Н. Я. Практика реалізації судом касаційної інстанції повноваження щодо залишення заяви без розгляду за наявності підстав, передбачених п. 6 ч. 1 ст. 207 ЦПК України [Електронний ресурс] / Ніна Ярославівна Заяць // Часопис Академії адвокатури України – 2012. – № 3 (16). – С. 1–5. – Режим доступу до журн. : <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/Chaau/2012-3/12znyzbr.pdf>
129. Зеленьак Е. С. Владна, рекомендаційна та допоміжна оцінка доказів у цивільному процесі / Е. С. Зеленьак // Адвокат. – 2013. – № 1 (148). – С. 41–44.
130. Исаенкова О. В. Иск в гражданском судопроизводстве : [сборник] / О. В. Исаенкова, А. А. Демичев, Т. В. Соловьева, Н. Н. Ткачева ; под ред. О. В. Исаенковой. – М. : Волтерс Клувер, 2009. – 216 с.
131. Іванченко О. П. Процедура розкриття доказів на стадії підготовки справи до судового розгляду у цивільному процесі України / Оксана Павлівна Іванченко // Часопис Київського університету права. – 2010. – № 1. – С. 173–178.
132. Іванченко О. П. Процедура розкриття доказів на стадії підготовки справи до судового розгляду у цивільному процесі України / Оксана Павлівна Іванченко // Часопис Київського університету права. – 2010. – № 1. – С. 173–178.

133. Іванчулинець Д. В. Інститут законного представництва цивільного судочинства польсько-литовського періоду / Д. В. Іванчулинець // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2011. – Випуск 16. – С. 98–100.
134. Іванчулинець Д. В. Контрольно-процесуальний механізм обмеження повноважень законного представника в цивільному процесі / Д. В. Іванчулинець // Адвокат. – 2012. – № 3. – С. 33–35.
135. Ізарова І. Етапи судового розгляду цивільної справи у суді першої інстанції: теоретико-прикладний аналіз / Ірина Ізарова // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2013. – № 4 (98). – С. 55–57.
136. Ізарова І. О. Перспективи запровадження електронного правосуддя в цивільному судочинстві в Україні / Ірина Олександрівна Ізарова // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2014. – Вип. 24. Том 2. – С. 44–47.
137. Ізарова І. О. Поняття та ознаки нововиявлених обставин у цивільному процесі / Ірина Олександрівна Ізарова // Вісник Академії адвокатури України. – 2011. – № 3 (22). – С. 57–61.
138. Ізарова І. О. Порядок розгляду заяви про перегляд судового рішення у зв'язку із нововиявленими обставинами у порядку цивільного судочинства / Ірина Олександрівна Ізарова // Судова апеляція. – 2013. – № 4 (33). – С. 94–101.
139. Ізарова І. Принцип публічності в цивільному процесі і його зміст / Ірина Ізарова // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2011. – № 89. – С. 66–69.
140. Кіреєва Н. А. Спеціальні знання як критерій розмежування цивільного процесуального статусу експерта та спеціаліста / Н. А. Кіреєва, О. О. Скорич // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2013. – Випуск 23. Частина II. Том 1. – С. 137–140.
141. Кіт Х. І. Попереднє судове засідання як етап підготовчого провадження: загальна характеристика / Х. І. Кіт // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: «Юриспруденція». Збірник наукових праць. – 2013. – Вип. 6-1. Том. 1. – С. 154–157.
142. Клименко О. М. Про деякі аспекти законодавчого забезпечення процесуальних гарантій касаційного оскарження в цивільному та адміністративному судочинстві / О. М. Клименко // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2013. – № 1. – С. 63–66.
143. Колісник О. В. Суд як суб'єкт цивільних процесуальних правовідносин : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 “Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право” / Олена Вікторівна Колісник ; Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого. – Х., 2008. – 20 с.
144. Колобродова О. В. Місце та значення перегляду судових актів у зв'язку з нововиявленими обставинами в цивільному процесі [Електронний ресурс] / Олена Володимирівна Колобродова // Вісник Вищої ради юстиції. – 2011. – № 3 (7). – С. 60–71. – Режим доступу до журн. : http://www.vgu.gov.ua/Docs/visnik07_05.pdf
145. Комаров В.В Радченко П.І. Цивільні процесуальні правовідносини та їх суб'єкти. Київ: НМК з ВО. Мінвузи УРСР. 1991. – 104с.
146. Кондрат'єва Л. А. Правова природа інституту мирової угоди [Електронний ресурс] / Л. А. Кондрат'єва, С. А. Пацурківська // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наук. праць.: Правознавство. – Чернівці: Рута, 2009. – Вип. 518. – Режим доступу до журн. : <http://lawreview.chnu.edu.ua/article.php?lang=ua&visnuk=41&article=931>
147. Кондрат'єва Л. А. Цивільна процесуальна правоздатність неповнолітніх осіб / Людмила Анатоліївна Кондрат'єва // Судова апеляція. – № 3 (8). – 2007. – С. 53–59.
148. Короєд С. О. Ефективність цивільного судочинства: окремі проблеми теорії і практики : монографія / С. О. Короєд ; Відкр. міжнар. ун-т розв. людини "Україна". – К. : Леся, 2013. – 223 с.
149. Короєд С. О. Накладення арешту на майно та заборона вчинення дій щодо його відчуження як заходи забезпечення позову в цивільному процесі / Сергій Олександрович Короєд // Судова апеляція. – 2009. – № 1 (14). – С. 82–91.
150. Короєд С. О. Окремі нормативно-процесуальні перешкоди ефективності цивільного судочинства / Сергій Олександрович Короєд // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2014. – Вип. 24. Том 2. – С. 53–56.
151. Короєд С. О. Спрощення судових процедур як окремий напрям оптимізації цивільного процесу України / Сергій Олександрович Короєд // Держава і право. – 2012. – Вип. 57. – С. 345–349.

152. Короєд С. О. Активність суду та ініціативність сторін – основа ефективності цивільного судочинства / Сергій Олександрович Короєд // Судова апеляція. – 2014. – № 1 (34). – С. 107–112.
153. Короленко В. М. Захист права на заробітну плату у наказному провадженні цивільного судочинства за законодавством України та країн СНД / В. М. Короленко // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2012. – Випуск 19. Том 2. – С. 68–71.
154. Косаренко О. І. Проблеми аналогії в контексті реформування цивільного судочинства / О. І. Косаренко // Митна справа. – 2011. – № 3 (75) Ч. 2. – С. 299–302.
155. Коструба А. В. Окреме провадження як форма встановлення правоприпиняючих юридичних фактів у цивільних правовідносинах / А. В. Коструба // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2013. – № 1. – С. 134–142.
156. Коструба А. В. Правова природа судового рішення в контексті теорії право припинення / А. В. Коструба // Вісник господарського судочинства. – 2014. – № 1. – С. 158–163.
157. Кошин Н. С. Процесуально-правовий статус органів опіки та піклування у цивільному процесі України / Н. С. Кошин // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2013. – Випуск 21. Частина I. Том 1. – С. 238–240.
158. Кройтор В. А. Проблеми взаємодії диспозитивних засад та активності суду при здійсненні цивільного судочинства в Україні / В. А. Кройтор // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2009. – Том 22 (61). – № 1. – С. 135–141.
159. Кудря Т. А. Зловживання цивільними процесуальними правами в контексті тлумачення окремих складових принципу диспозитивності / Т. А. Кудря // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2013. – Випуск 21. Частина II. Том 1. – С. 210–213.
160. Кухарев О. Є. Визнання спадщини відумерлою: окремі питання правозастосування / О. Є. Кухарев // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2013. – № 4 (13). – С. 119–128.
161. Кучер Т. Зміст процедури дослідження доказів у цивільному судочинстві України // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2012. – № 94. – С. 35–37.
162. Кучер Т. М. Право на судовий захист в порядку цивільного судочинства України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 „Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право” / Т. М. Кучер. – К., 2009. – 22 с.
163. Кучер Т. М. Правова природа письмових доказів у цивільному процесі України / Тетяна Миколаївна Кучер // Часопис Київського університету права. – 2013. – № 1. – С. 171–174.
164. Кучер Т. М. Умови звернення до суду за захистом як невід’ємні елементи в реалізації права на судовий захист / Тетяна Миколаївна Кучер // Часопис Київського університету права. – 2008. – № 4. – С. 121–125.
165. Кучер Т. Належність та допустимість як критерії оцінки доказів / Тетяна Кучер // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2012. – № 91. – С. 80–82.
166. Кучер Т. М. Особливості проведення допиту осіб з фізіологічними вадами в якості свідків / Тетяна Миколаївна Кучер // Часопис Київського університету права. – 2013. – № 4. – С. 173–177.
167. Кучер Т. М. Дослідження засобів доказування у процесі доведення : сутність та способи / Тетяна Миколаївна Кучер // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2014. – Вип. 24. Том 2. – С. 56–59.
168. Ларіонова Н. Наказне провадження у цивільному процесі України / Н. Ларіонова // Наше право. – 2011. – № 3. – С. 199–203.
169. Левківський Б. Судовий наказ: перспективна форма захисту майнових прав подружжя / Б. Левківський // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2012. – № 91. – С. 45–49.
170. Лежух Т. І. Особливості доказування при розгляді справ, що виникають при захисті честі, гідності та ділової репутації / Т. І. Лежух // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2014. – Вип. 25. – С. 65–68.

171. Лежух Т. І. Специфіка доказування у справах про захист честі, гідності та ділової репутації / Т. І. Лежух // Порівняльно-аналітичне право. – 2013. – № 3-2. – С. 140–144
172. Лемик Р. Я. Завдання і форми участі прокурора в цивільному процесі / Роксолана Ярославівна Лемик // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2011. – Вип. 54. – С. 232–238.
173. Лемик Р. Я. Правові підстави і межі участі законних представників в цивільних процесуальних правовідносинах / Роксолана Ярославівна Лемик // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2013. – Вип. 57. – С. 193–199.
174. Лисенко Л. Нові підходи до класифікації ухвал в цивільному процесі / Любов Лисенко // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2012. – № 90. – С. 78–82.
175. Лисенко Л. Процесуальна форма вирішення питання щодо забезпечення доказів / Любов Лисенко // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2011. – № 88. – С. 74–76.
176. Лисенко Л. С. Об'єднання та роз'єднання позовних вимог у цивільному процесі: проблемні питання теорії та практики / Любов Сергіївна Лисенко // Юриспруденція: теорія і практика. – 2011. – № 6 (80). – С. 37–43.
177. Лисенко Л. С. Сутність та процесуальне оформлення об'єднання та роз'єднання позовних вимог у цивільному судочинстві / Любов Сергіївна Лисенко // Цивілістична процесуальна думка : збірник наукових статей ; за заг. ред. Фурси С. Я. – К. : ПАЛИВОДА А.В., 2012. – С. 505–510.
178. Лисенко Л. С. Ухвали в цивільному процесі України: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Лисенко Любов Сергіївна. – К., 2012. – 218 с.
179. Лічман Л. Г. Деякі особливості правозастосування в сучасному цивільному процесі: до питання про джерела цивільного процесуального права України / Леонід Григорович Лічман // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2012. – Випуск 20. Частина II. Том 1. – С. 206–208.
180. Лічман Л. Г. Деякі особливості правозастосування у сучасному цивільному процесі: до питання про джерела цивільного процесуального права України / Леонід Григорович Лічман // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2013. – Випуск 21. Частина I. Том 1. – С. 244–246.
181. Лічман Л. Г. Значення судової практики для правозастосування у цивільному судочинстві України / Леонід Григорович Лічман // Вісник Верховного суду України. – 2011. – № 6. – С. 34–38.
182. Лічман Л. Г. Про деякі процесуальні форми застосування та тлумачення судом норм цивільного законодавства / Леонід Григорович Лічман // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2014. – Вип. 24. Том 2. – С. 60–63.
183. Лужанський А. В. Об'єднання громадян як суб'єкти звернення у цивільному процесі України / Андрій Васильович Лужанський // Вісник Верховного Суду України. – 2009. – № 1 (101). – С. 44–48.
184. Луспеник Д. Д. Законність, обґрунтованість і справедливність судового рішення – основні чинники авторитету судової влади (коментар) / Д. Д. Луспеник // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 1. – С. 10–12.
185. Луспеник Д. Д. Межі розгляду цивільної справи судом касаційної інстанції: деякі спірні питання / Дмитро Дмитрович Луспеник // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 9. – С. 27–33.
186. Луспеник Д. Д. Окремі питання впровадження ефективних механізмів допуску до касаційного оскарження судових рішень у цивільному судочинстві України / Дмитро Дмитрович Луспеник // Право України. – 2013. – № 5. – С. 347–353.
187. Луспеник Д. Д. Практика розгляду судами заяв про забезпечення позовів при вирішенні спорів у цивільному судочинстві: спірні питання / Дмитро Дмитрович Луспеник // Юридичний журнал. – 2007. – № 10. – С. 104–114.
188. Луспеник Д. Д. Розгляд цивільних справ судом першої інстанції / Дмитро Дмитрович Луспеник. – Х. : Харків юридичний, 2006. – 480 с.

189. Луспеник Д. Д. Самоконтроль суду першої інстанції у цивільному процесі: правова регламентація та потреба удосконалення і розширення / Дмитро Дмитрович Луспеник // Судова апеляція. – 2009. – № 3 (16). – С. 58–66.
190. Луспеник Д. Д. Спірні питання судової практики щодо розгляду судами заяв у порядку наказного провадження [Електронний ресурс] / Дмитро Дмитрович Луспеник // Актуальні питання цивільного та господарського права. – 2008. – № 1. – Режим доступу до журн. : <http://www.yurpayintel.com.ua/2008/1/article06/>
191. Луспеник Д. Заочне рішення у цивільному судочинстві: перші узагальнення судової практики / Дмитро Луспеник // Юридичний журнал. – 2006. – № 11. – С. 123–130.
192. Луспеник Д. Застосування новел ЦК і ЦПК України в судовій практиці. Серія «Судова практика» / Дмитро Луспеник. – Харків : Харків юридичний, 2005. – 432 с.
193. Луспеник Д. Значення стадії підготовки цивільних справ до судового розгляду та деякі особливості проведення попереднього судового засідання судом першої інстанції / Д. Луспеник // Право України. – 2006. – № 11. – С. 56–62.
194. Луспеник Д. Роль суду в цивільному диспозитивному процесі // Юридичний журнал. – 2004. - №6. – С.109-115 [електронний ресурс] // <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1253>
195. Луспеник Д. Суд у цивільному змагальному процесі // Юридичний журнал. – 2004. - №5. – С.116-120 [електронний ресурс] // www.justinian.com.ua/article.php?id=1156
196. Луспеник Д. Українська модель касаційного оскарження судових рішень у цивільних справах: проблеми та перспективи удосконалення (спрощення) / Д. Луспеник, Н. Сакара // Право України. – 2008. – № 7. – С.99–107.
197. Масюк В. В. Питання закриття провадження у цивільній справі / В. В. Масюк // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2013. – Випуск 23. Частина I. Том 1. – С. 237–241.
198. Масюк В. В. Презумпції і преюдиції в цивільному судочинстві : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 „Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право” / В. В. Масюк. – Х., 2010. – 27 с.
199. Масюк В. В. Проблемні питання застосування мирової угоди в цивільному процесі / В. В. Масюк // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки. – 2013. – Вип. 3. Том 1. – С. 93–95.
200. Масюк В. Правові та фактичні презумпції в цивільному судочинстві / Василь Масюк // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 2. – С. 73–75.
201. Мельник Я. Я. Деякі питання форм реалізації обов'язків учасників цивільного процесу / Ярослав Ярославович Мельник // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2012. – № 2. – С. 96–102.
202. Михайлова Е. В. Право на иск и право на предъявление иска как условие реализации конституционного права граждан на судебную защиту / Е. В. Михайлова // Юридический аналитический журнал. – Самара : Изд-во Самар. ун-та, 2004. – № 2–3. – С. 166–171.
203. Мінченко Р. М. Деякі питання касаційного провадження в цивільному судочинстві України / Раїса Миколаївна Мінченко // Актуальні проблеми держави і права. Збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 56. – С. 107–110.
204. Мінченко Р. М. Особливості відкриття касаційного провадження та підготовки справи до судового розгляду в касаційній інстанції / Раїса Миколаївна Мінченко // Актуальні проблеми держави і права. – 2011. – Вип. 57. – С. 427–433.
205. Мінченко Р.М. Окремі аспекти провадження щодо перегляду Верховним Судом України судових рішень / Р.М. Мінченко// Актуальні проблеми цивільного права та процесу : Матеріали Міжнародної наукової конференції, присвяченої пам'яті Ю.С.Червоного (Одеса, 17 грудня 2010 р.). – Одеса: Фенікс, 2010 – С.163-167
206. Мірошниченко Ю. Спир безкінечного розгляду / Юрій Мірошниченко// Закон і бізнес. Суддівські проблеми. – № 15 (1002). 09.04-15.04.2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zib.com.ua/ua/1868-spir_bezkinechnogo_rozglyadu.html
207. Музиченко А. Вжиття заходів забезпечення позову як підстава для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності / А. Музиченко // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2011. – № 88. – С. 116–118.
208. Навроцкая Ю.В., Сенік С.В. Юрисдикция и подсудность дел по обжалованию нотариальных действий или отказа в их совершении // Цивилистическая процессуальная мысль.

Международный сборник научных статей. Выпуск 2 «Нотариальный процесс» / Под ред. д.ю.н. С.Я. Фурсы. – К. : ЦУЛ, 2013. – С. 467–474.

209. Навроцька Ю. В. Заочний розгляд цивільних справ в цивільному процесі України: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Навроцька Юлія Вячеславівна. – Л., 2008. – 209 с.

210. Навроцька Ю. В. Захист прав співвідповідачів при неявці їх в судове засідання в цивільному судочинстві / Юлія Вячеславівна Навроцька // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2012. – Вип. 55. – С.159–164.

211. Навроцька Ю. В. Згода позивача на заочний розгляд справи в цивільному судочинстві [Електронний ресурс] / Юлія Вячеславівна Навроцька // Часопис академії адвокатури. – 2009. – №3 (4). – Режим доступу до журн. : <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/Chaau/2009-3/09nyvszs.pdf>

212. Навроцька Ю. В. Можливість спільного розгляду первісного та зустрічного позову в порядку заочного провадження / Юлія Вячеславівна Навроцька // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Збірник наукових праць / Головний редактор В.Л. Ортинський. – Львів : ЛьвДУВС, 2009. – Вип. 2. – С. 74-82.

213. Навроцька Ю. В. Неявка відповідача в судове засідання як умова допустимості заочного розгляду справи / Юлія Вячеславівна Навроцька // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Збірник наукових праць. – Львів, 2006. – Вип. 3. – С. 81–95.

214. Навроцька Ю. В. Підстави та наслідки скасування заочного рішення судом, що його ухвалив / Юлія Вячеславівна Навроцька // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2009. – Випуск 48. – С. 142-150.

215. Навроцька Ю. В. Повноваження суду за результатами розгляду справи у зв'язку з нововиявленими обставинами в цивільному судочинстві / Юлія Вячеславівна Навроцька // Актуальні проблеми теорії і практики нотаріального, цивільного, виконавчого процесу: їх співвідношення та взаємодія / За заг. ред. д.ю.н., проф. С.Я. Фурси. – К. : ЦУЛ, 2013. – С. 150–152.

216. Навроцька Ю.В. Визначення та розмежування окремих видів підсудності цивільних справ / Ю.В. Навроцька // «Проблеми процесуальної науки: історія та сучасність»: Збірник наукових праць першої міжнародної науково-практичної конференції вчених-процесуалістів, практиків, аспірантів, здобувачів і студентів, проведеної кафедрою правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка (25-26 листопада 2010 року). – К., 2010. – С.217-220

217. Навроцька Ю.В. Належне повідомлення відповідача як умова розгляду цивільної справи у його відсутності // Актуальні питання реформування правової системи України. Збірник наукових статей за матеріалами I Міжвузівської науково-практичної конференції 27-28 травня 2005 р., м. Луцьк. – Луцьк: Волинський державний університет імені Лесі Українки, 2005. – С. 30-34

218. Навроцька Ю.В. Недоліки законодавчого регулювання перегляду судових рішень Верховним Судом України в цивільному судочинстві / Юлія Вячеславівна Навроцька // Цивілістична процесуальна думка : Збірник наукових статей ; За заг.ред. Фурси С.Я. – К.: ПАЛИВОДА А.В., 2012. – С. 254–262.

219. Навроцька Ю.В. Неявка відповідача в судове засідання як умова допустимості заочного розгляду справи // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Збірник наукових праць / Головний редактор В.Л.Ортинський. – Львів, 2006. – Вип.. 3. – С.81-95

220. Навроцька Ю.В. Практичні аспекти інформування боржника та відповідача про судовий наказ та заочне рішення // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Збірник наукових праць / Головний редактор В.Л. Ортинський. – Львів: ЛьвДУВС, 2009. – Вип.4. – С.67-75

221. Навроцька Ю.В. Процесуальна форма інформування через пресу в цивільному судочинстві / Юлія Вячеславівна Навроцька // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2011. – Вип. 53. – С. 211-217.

222. Навроцька Ю.В. Процесуальні особливості розгляду цивільних справ у відсутності відповідача / Юлія Вячеславівна Навроцька // Держава та регіони. Серія: Право. – 2008. – №3. – С. 101–107.

223. Навроцька Ю.В. Розгляд справи судом касаційної інстанції в цивільному судочинстві: удосконалення правового регулювання // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2013. – Випуск 57. – С. 205–211.

224. Немеш П. Ф. Судовий контроль за укладенням мирової угоди законним представником у цивільному процесі (аналіз судової практики) / Петро Федорович Немеш // Адвокат. – 2012. – № 5 (140). – С. 18–20.
225. Нікітенко Р. С. Поняття та сутність окремого провадження у справах про розірвання шлюбу / Р. С. Нікітенко // Митна справа. – 2014. – № 2 (92). Частина 2. Книга 2. – С. 170–174.
226. Ніколенко Л. М. Порівняльна характеристика апеляційного провадження в господарському, цивільному, адміністративному і кримінальному судочинствах / Л. М. Ніколенко // Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Право. – 2013. – Вип. 5. – С. 107–112.
227. Німак М. О. Окреме провадження у справах, що виникають із шлюбних правовідносин: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Німак Марія Орестівна. – Л., 2012. – 221 с.
228. Німак М. О. Провадження у справах про розірвання шлюбу за заявою подружжя, яке має дітей / Марія Орестівна Німак // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Збірник наукових праць. – 2010. – № 2. – С. 97–107.
229. Німак М. О. Розвиток законодавства з питань підвідомчості справ, що виникають із шлюбних правовідносин / Марія Орестівна Німак // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 3. – С. 64–67.
230. Окреме провадження : монографія / [В. В. Комаров, Г. О. Світлична, І. В. Удальцова та ін.]; за ред. В. В. Комарова. – Х. : Право, 2011. – 312 с.
231. Окреме провадження в цивільному процесі України : [навч посіб.] / Під ред. Р. М. Мінченко. – О. : Фенікс, 2010. – 224 с.
232. Олійник А. С. Аналіз питань, які виникають при застосуванні норм ЦПК України, що регулюють провадження у цивільній справі до судового розгляду та проведення попереднього судового засідання / Алла Сергіївна Олійник // Судова апеляція. – 2009. – 2 (15). – С. 58–76.
233. Олійник А. С. Узагальнення практики розгляду судами цивільних справ про усиновлення дітей, позбавленням батьківських прав, встановленням опіки та піклування над дітьми / Алла Сергіївна Олійник // Судова апеляція. – 2009. – 2 (15). – С. 122–144.
234. Олійник А. С. Узагальнення практики розгляду судами цивільних справ про усиновлення дітей, позбавленням батьківських прав, встановленням опіки та піклування над дітьми / Алла Сергіївна Олійник // Судова апеляція. – 2009. – 2 (15). – С. 122–144.
235. Олійник Н. В. Окремі питання заочного розгляду цивільних справ / Н. В. Олійник // Вісник Запорізького національного університету. – 2010. – № 4. – С. 65–70.
236. Опалев Р. Матеріально-правовий інтерес как условие возбуждения гражданского дела в суде / Рим Опалев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. – № 2. – С. 7–10.
237. Осокина Г. Л. Иск (теория и практика) / Галина Леонидовна Осокина – М. : Городец, 2000. – 192 с.
238. Островська Л. А. Щодо деяких проблем, породжених скасуванням договірної підсудності у цивільному процесі України та шляхи їх розв'язання / Л. А. Островська // Адвокат. – 2013. – № 2 (149). – С. 18–20.
239. Пасайлюк І. В. Зустрічний позов як засіб захисту прав та інтересів відповідача / Ірина Василівна Пасайлюк // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Збірник наукових праць. – Львів, 2013. – Вип. 4. – С. 64–71.
240. Паскар А. Л. «Електронний суд» – новітній засіб доступу до правосуддя / А. Л. Паскар // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наук. праць. – Чернівці: Рута. – 2013. – Вип. 682. Правознавство. – С. 71–76.
241. Перунова О. М. Процесуальні акти-документи з цивільних справ : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03. „Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право” / О. М. Перунова. – Х., 2007. – 20 с.
242. Петрик В. В. Право на відвід у системі цивільних процесуальних гарантій / В. В. Петрик // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2012. – Випуск 19. Том 2. – С. 107–110.
243. Петров Є. В. Наказне провадження: сучасний стан та перспективи розвитку / Є. В. Петров // Порівняльно-аналітичне право. – 2014. – № 2. – С. 123–126.
244. Підлубна О. В. Деякі питання змісту та складових частин інституту заочного розгляду цивільних справ / О. В. Підлубна // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наук. праць. – Чернівці : Рута. – 2009. – Вип. 489: Правознавство. – С. 68–73.

245. Попов О. І. Неоднакове застосування норм матеріального права судом (судами) касаційної інстанції як підстава для перегляду судових рішень Верховним Судом України: проблемні питання правозастосування / О. І. Попов // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2012. – Випуск 20. Частина I. Том 2. – С. 99–102.
246. Пушкар Е. Г. Конституционное право на судебную защиту (гражданско-процессуальный аспект) / Евгений Георгиевич Пушкар. – Львов : Изд-во при Львов. ун-те «Вища школа», 1982. – 216 с.
247. Пушкар Е. Мировое соглашение в судебной практике / Евгений Пушкар // Советская юстиция. – 1973. – № 10. – С. 8–9.
248. Пушкар Е. Отказ от заявленного иска / Евгений Пушкар // Советская юстиция. – 1972. – № 21. – С. 10–12.
249. Пушкар Є. Г. Наслідки порушення передумов права на позов : [конспект лекцій] / Євген Григорович Пушкар. – Л. : Видавництво Львівського університету, 1972. – 63 с.
250. Пушкар Е. Г. Исковое производство в советском гражданском процессе (Процессуальные последствия возбуждения дел) / Евгений Георгиевич Пушкар. – Львов : Вища школа, 1978. – 199 с.
251. Рибак О. С. Поняття судового доручення у міжнародному цивільному процесі / О. С. Рибак // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2013. – Випуск 21. Частина I. Том 1. – С. 258–261.
252. Рибак О. Ускладнення у виконанні доручення суду іноземної держави у цивільному процесі / О. Рибак // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2013. – № 4 (98). – С. 73–77.
253. Рожик Ю. С. Передумови звернення до суду органів місцевого самоврядування із заявами про захист прав, свобод та інтересів інших осіб у цивільних справах / Юлія Степанівна Рожик // Адвокат. – 2010. – № 7 (118). – С. 29–33.
254. Руда Т. Достовірність доказів у цивільному судочинстві США та України: порівняльно-правовий аспект / Т. Руда // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2011. – № 87. – С. 73–78.
255. Руда Т. Критерій достатності при оцінці доказів у цивільному судочинстві України і США: порівняльно-правовий аналіз / Т. Руда // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2011. – № 88. – С. 106–110.
256. Руда Т. Поняття та зміст інституту доказування в цивільному процесуальному праві США та України: порівняльний аспект / Т. Руда // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2008. – № 79. – С. 47–50.
257. Рунішвілі В. Суть судового рішення касаційної інстанції (на матеріалах судової практики Грузії) / В. Рунішвілі // Право України. – 2012. – № 9. – С. 119–121.
258. Сакара Н. Ю. Проблема юридичної заінтересованості та її значення в забезпеченні права на справедливий судовий розгляд у цивільному судочинстві / Наталія Юріївна Сакара // Проблеми законності : Респ. міжвідом. наук. зб. / Відп. ред. В. Я. Тацій. – Х. : Нац. юрид. акад. України, 2008. – Вип. 99. – С. 163–170.
259. Сапейко Л. В. До питання про заочний розгляд справи в світлі оновленого цивільного процесуального законодавства / Людмила Василівна Сапейко // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2011. – Випуск 16. – С. 124–128.
260. Сапейко Л. В. Особливості судового розгляду справ про стягнення аліментів на дітей / Людмила Василівна Сапейко // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – 2008. – Вип. 42. – С. 233–239.
261. Сапейко Л. В. Проблема визначення обов'язків осіб, які беруть участь у справі / Людмила Василівна Сапейко // Право і безпека. Науковий журнал. – 2009. – № 1. – Режим доступу до журн. : http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Pib/2009_1/PB-1/pb-1_39.pdf
262. Сапейко Л. В. Участь малолітніх та неповнолітніх осіб у цивільному процесі [Електронний ресурс] / Людмила Василівна Сапейко // Право і безпека. Науковий журнал. – 2010. – № 1 (33). – Режим доступу : http://www.nbuv.gov.ua/portl/soc_gum/Pib/2010_1/PB-1/PB-1_35.pdf
263. Свідерська М.В. Порівняльна характеристик судового наказу, судового рішення та виконавчого напису нотаріуса // Підприємництво, господарство і право. – 2005. - № 3. – С. 117-119.

264. Свідерська М.В. Судовий наказ: проблеми та перспективи застосування // Держава і право: Збірник наукових праць: Юридичні і політичні науки. – Вип. 30. – К.: Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2005. – С. 368-375.
265. Світлична Г. О. Надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності в порядку цивільного судочинства / Галина Олександрівна Світлична // Вісник Верховного Суду України. – 2008. – № 4 (92). – С. 35–41.
266. Світлична Г. О. Новели інституту представництва в цивільному судочинстві: проблеми теорії та правозастосування [Електронний ресурс] / Галина Олександрівна Світлична // Актуальні питання цивільного та господарського права. – 2007. – № 1 (2). – Режим доступу до журн. : <http://www.yurprajintel.com.ua/2007/1/article06/>
267. Світлична Г. О. Представництво у цивільному судочинстві: сучасний стан та перспективи вдосконалення правового регулювання / Галина Олександрівна Світлична // Вісник Верховного Суду України. – № 12 (148). – С. 38–45.
268. Сенік С. В. Відмова у відкритті провадження у цивільній справі / Світлана Василівна Сенік // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2011. – Випуск 53. – С. 218–224.
269. Сенік С. Особливості наказного провадження // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – №6.
270. Сенік С. Поняття цивільних процесуальних правовідносин // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2009. – Вип. 49. – С. 138–141
271. Сенік С. Правила функціональної підсудності місцевих судів у цивільному судочинстві // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2012. – Випуск 56. – С. 266–275
272. Сергієнко Н. А. Процесуальні наслідки укладення угоди про передачу спору на вирішення третейського суду в господарському процесі / Н. А. Сергієнко // Вісник господарського судочинства. – 2013. – № 1. – С. 147–153.
273. Сердюк В.В. Юрисдикція судів України за спеціалізацією: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.10 [Електронний ресурс] / В.В. Сердюк; Київ. нац. ун-т ім. Т.Шевченка. — К., 2003. — 19 с.
274. Северова Є. С. До питання про правову природу інституту представництва в суді органів та осіб, яким надано захищати права, свободи та інтереси інших осіб / Є.С. Северова // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2012. – Випуск 20. Частина I. Том 2. – С. 112–115.
275. Сметанюк В. Б. Належне повідомлення сторін у цивільному процесі про час і місце судового розгляду / В. Б. Сметанюк // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2012. – Випуск 20. Частина I. Том 2. – С. 122–125.
276. Снідевич О. С. Правовий характер вимоги як передумова права на пред'явлення позову у цивільних справах, що виникають із земельних правовідносин [Електронний ресурс] / Олександр Станіславович Снідевич // Часопис Академії адвокатури України – 2012. – № 2 (15). – С. 1–6. – Режим доступу до журн. : <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/Chaau/2012-2/12sosizv.pdf>
277. Соловьева Т. В. Возвращение искового заявления в гражданском судопроизводстве / Татьяна Владимировна Соловьева. – Саратов : Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2008. – 156 с.
278. Соловьева Т. В. Институт возвращения искового заявления: сравнительно-исторический аспект / Татьяна Владимировна Соловьева // Актуальные проблемы российского права. – 2008. – № 4. – С. 239–244.
279. Степаненко Т. В. Доказування у справах за позовами про захист прав та інтересів невизначеного кола осіб / Т. В. Степаненко // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки. – 2013. – Вип. 6. Том 1. – С. 50–54.
280. Татулич І. Г. Наказне провадження в цивільному судочинстві / І. Г. Татулич // Науковий вісник Чернівецького університету. – 2007. – Випуск 385. Правознавство. – С. 53–56.
281. Татулич І. Ю. Особливості застосування цивільної процесуальної форми в наказному провадженні / І. Ю. Татулич // Вісник Академії адвокатури України. – 2010. – Вип. 2. – С. 168–170.
282. Татулич І. Ю. Процесуальні особливості розгляду та вирішення справ окремого провадження / І. Ю. Татулич // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наук. праць. – Чернівці: Рута. – 2013. – Вип. 682. Правознавство. – С. 77–81.

283. Теремецький В. І. Порядок і строки апеляційного оскарження судового рішення у цивільному процесі України / В. І. Теремецький, О. В. Батрин // *Право і Безпека*. – 2013. – № 2 (49). – С. 189–194.
284. Тертишніков В. Докази як інструмент судового доказування у цивільному судочинстві / Володимир Тертишніков // *Право України*. – 2011. – № 10. – С. 77–88.
285. Тимофеев Ю. А. Полномочия суда второй инстанции в гражданском процессе. Современные проблемы / Юрий Алексеевич Тимофеев. – М. : Волтерс Клувер, – 2008. – 81 с.
286. Тимофеев Ю. А. Полномочия суда второй инстанции в гражданском процессе: современные проблемы : автореф. дис. на соискание учен. степени канд. юрид. наук : спец. 12.00.15 „Гражданский процесс; арбитражный процесс” / Ю. А. Тимофеев. – Екатеринбург, 2008. – 23 с.
287. Тимошевська І. П. Принцип диспозитивності та участь в цивільному процесі органів і осіб, яким законом надано право захищати інтереси інших осіб / І. П. Тимошевська // *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія: Право*. – 2009. – № 841. – С. 93–99.
288. Тимошевська І. П. Уповноважений Верховної Ради України з прав людини в цивільному процесі / І. П. Тимошевська // *Проблеми законності : Респ. міжвідом. наук. зб. / Відп. ред. В. Я. Тацій*. – Х. : Нац. юрид. акад. України, – 2009. – № 106. – С. 182–189.
289. Тимошевська І. П. Участь у цивільному процесі органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб : монографія. – Харків : Еспада, 2014. – 176 с.
290. Тимченко Г. П. Деякі загальні аспекти дослідження судового розгляду в цивільному процесі України / Геннадій Петрович Тимченко // *Бюлетень Міністерства юстиції України*. – 2008. – 3 (77). – С. 23–31.
291. Тимченко Г. П. Деякі проблемні питання підготовки справи до судового розгляду в цивільному процесі України / Геннадій Петрович Тимченко // *Судова апеляція*. – 2009. – 2 (15). – С. 88–95.
292. Тимченко Г. П. Основні поняття доказового права України: проблеми законодавчого закріплення / Геннадій Петрович Тимченко закріплення // *Право України*. – 2010. – № 12. – С. 220–227.
293. Тимченко Г. П. Подання позову і порушення справи в суді з огляду на принципи цивільного процесуального права / Геннадій Петрович Тимченко // *Часопис Київського університету права*. – 2008. – № 1. – С. 106–112.
294. Тимченко Г. П. Розпорядчі права сторін у судовому процесі: деякі аспекти проблеми / Геннадій Петрович Тимченко // *Часопис Київського університету права*. – 2010. – № 1. – С. 156–164.
295. Тимченко Г. П. Судові дебати як етап судового розгляду в цивільному процесі оцінки / Геннадій Петрович Тимченко // *Право України*. – 2008. – № 6. – С. 125–128.
296. Тимченко Г. П. Перегляд судових рішень Верховним Судом з огляду на принципи судочинства України / Г. П. Тимченко // «Проблеми процесуальної науки: історія та сучасність»: Збірник наукових праць першої міжнародної науково-практичної конференції вчених-процесуалістів, практиків, аспірантів, здобувачів і студентів, проведеної кафедрою правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка (25-26 листопада 2010 року). – К., 2010. – С. 241–243
297. Ткачук О. Перегляд судових рішень Верховним Судом України: проблемні питання правозастосування / Олег Ткачук, Дмитро Луспенник // *Право України*. – 2011. – № 10. – С. 107–116.
298. Трач О. М. Розширення обсягу повноважень апеляційних судів у цивільному процесі / Ольга Михайлівна Трач // *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. – 2013. – Випуск 23. Частина I. Том 1. – С. 276–280.
299. Туманов Д. А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылка права на предъявление иска / Дмитрий Александрович Туманов, Светлана Алексеевна Алехина // *Журнал российского права*. – 2009. – № 12. – С. 95–105.
300. Угриновська О. Деякі зауваження та пропозиції до постанови Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику розгляду цивільних справ в апеляційному порядку” / Оксана Угриновська // *Вісник Львівського університету. Серія юридична*. – 2009. – Випуск 48. – С. 160–165.
301. Угриновська О. І. Юрисдикція судів України щодо розгляду цивільних справ // *Актуальні проблеми застосування Цивільного процесуального кодексу України та Кодексу адміністративного судочинства*. – Х.: Нац. юрид. акад. України, 2007. – С. 144–150.

302. Феннич В. П. Прямі та непрямі доказові презумпції цивільного судочинства [Електронний ресурс] / В. П. Феннич // Форум права. – 2008. – № 1. – С. 427–433. – Режим доступу до журн. : <http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2008-1/08fvppcs.pdf>
303. Фролова О. В. До питання про склад ухвал, які можуть бути об'єктом апеляційного оскарження / Ольга Вікторівна Фролова // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2012. – № 6. – С. 89–94.
304. Фурса С. Докази і доказування в цивільному процесі : науково-практичний посібник / С. Фурса, Т. Цюра – К. : Видавець Фурса С.Я.; КНТ, 2005. – 256 с. – (Серія: Процесуальні науки).
305. Фурса С. Проблемні питання об'єднання та роз'єднання позовних вимог: теорія і практика / Світлана Фурса // Право України. – 2011. – № 10. – С. 89–98.
306. Фурса С. Я. Окреме провадження у цивільному процесі України : навчальний посібник / Фурса С. Я. – К. : Видавництво Київського університету, 1999. – 309 с.
307. Ходанович В. О. Проблеми правового інституту судової експертизи в цивільному процесі України / В. О. Ходанович // Часопис Академії адвокатури України. – 2013. – № 4 (21). – С. 1–6. – Режим доступу до журн. : http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chaau_2013_4_21.pdf
308. Цал-Цалко Ю. Передумови та умови відкриття провадження у справах щодо поділу майна подружжя / Юлія Цал-Цалко // Юридичний вісник. – 2010. – № 1. – С. 29–35.
309. Цал-Цалко Ю. Ю. Деякі питання щодо інституту омбудсмена в цивільному процесі / Юлія Юліївна Цал-Цалко // Митна справа. – 2014. – № 2 (92). Частина 2. Книга 2. – С. 166–170.
310. Цал-Цалко Ю. Ю. Роль Верховного Суду України в системі перегляду судових рішень / Юлія Юліївна Цал-Цалко // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2014. – Вип. 26. – С. 86–89.
311. Цувіна Т. А. Умотивованість рішень суду та право на суд у цивільному судочинстві / Татяна Андріївна Цувіна // Проблеми законності : зб. наук. пр. / відп. ред. В. Я. Тацій. – Х. : Нац. ун-т «ЮАУ ім. Я. Мудрого», – 2013. – № 121. – С. 215–224.
312. Цюра В. Концепція представництва в світлі положень сучасного цивільного та цивільного процесуального законодавства України / Вадим Цюра // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2012. – № 90. – С. 45–49.
313. Чванкін С. А. Особливості представництва юридичних осіб у цивільному процесі / С. А. Чванкін // Актуальні проблеми держави і права. Збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 51. – С. 114–121.
314. Черевко П. П. Взаємодія цивільного та цивільного процесуального права при укладенні мирової угоди в цивільному процесі / П. П. Черевко // Право і Безпека. – 2012. – № 5 (47). – С. 223–226.
315. Черемнов Д. В. Неспростовні презумпції в цивільному процесуальному праві / Д. В. Черемнов. // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки. – 2013. – Вип. 6. Том 1. – С. 54–57.
316. Чурпіта Г. В. Деякі аспекти суб'єктного складу справ окремого провадження, що виникають із сімейних правовідносин / Г. В. Чурпіта // Юридична наука. – 2011. – № 6. – С. 46–52.
317. Чурпіта Г. В. Окреме провадження в деяких категоріях справ, що виникають із сімейних правовідносин / Г. В. Чурпіта // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. – 2013. – № 1 (2). – С. 89–94.
318. Шабалін А. Особливості становлення та розвитку інституту наказного провадження в європейському процесуальному праві / А. Шабалін // Право України. – 2010. – № 12. – С. 276–282.
319. Шадура Д.М. Інститут підвідомчості в контексті оновлення цивільного процесуального законодавства // Науковий потенціал майбутнього України на шляху до європейської інтеграції: Матеріали наук. конф. курсантів, студ. та молодих науковців / Держ. Митна служба України, Академія митної служби України, 2004. – С. 213-214.
320. Шадура Д.М. Цивільна юрисдикція: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 [Електронний ресурс] / Д.М. Шадура; Нац. юрид. акад. України ім. Я.Мудрого. — Х., 2008. — 20 с.
321. Шевчук В. І. Особливості ініціювання прокурором цивільного процесу / Володимир Іванович Шевчук // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2011. – № 5 (8). – С. 108–116.

322. Шевчук В. І. Підстави участі прокурора в цивільному процесі / Володимир Іванович Шевчук // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2012. – № 5. – С. 121–124.
323. Шиманович О. Законна сила судового рішення / Ольга Шиманович // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 10. – С. 98–102.
324. Шиманович О. М. Судові постанови у цивільному процесі України (на матеріалі рішень і ухвал суду першої інстанції): дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Шиманович Ольга Миколаївна. – К., 2005. – 221 с.
325. Шиманович О. Поняття та сутність ухвали суду першої інстанції в цивільному процесуальному праві України / Ольга Шиманович // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 6. – С. 36–40.
326. Штефан О. Поняття заочного провадження в цивільному процесі / Олена Штефан // Юридична Україна. – 2005. – № 1. – С. 44–48.
327. Шутенко О. В. Невербальные средства коммуникации в гражданском судопроизводстве / Оксана Васильевна Шутенко // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. – 2014. – Вип. 26. – С. 92–96.
328. Якимчук С. О. Законна сила і здійсненність судового рішення / С. О. Якимчук // Проблеми законності : зб. наук. пр. / відп. ред. В. Я. Тацій. – Х. : Нац. ун-т «ЮАУ ім. Я. Мудрого», – 2013. – № 121. – С. 225–231.
329. Яковлев С. Ю. Касація в цивільному судочинстві: історія та сучасність / Ю. С. Яковлев // Проблеми законності : зб. наук. пр. / відп. ред. В. Я. Тацій. – Х. : Нац. ун-т «ЮАУ ім. Я. Мудрого», – 2013. – № 121. – С. 232–240.
330. Ярема А. Г., Належна судова процедура – важлива складова доступності правосуддя у цивільних справах (коментар до Постанови Пленуму Верховного Суду України від 12 червня 2009 р. №2 «Про застосування норм цивільного процесуального законодавства при розгляді справ у суді першої інстанції») / А. Г. Ярема, Д. Д. Луспенник // Вісник ВСУ. – 2009. - №8. – С. 13–15.
331. Ярошенко І. С. Наказне провадження: Питання теорії і практики // Юриспруденція: Теорія і практика. – 2008. - № 8 (46). – С. 18-23.
332. Ясинок М. Встановлення фактів, що мають юридичне значення / Микола Ясинок // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 11. – С. 172–174.
333. Ясинок М. М. Особливості окремого провадження у цивільному процесуальному праві України (теоретико-правовий аспект) : монографія / Микола Михайлович Ясинок. – Одеса : Національний університет «Одеська юридична академія», 2011. – 380 с.
334. Ясинок М. М. Суб'єкти цивільного процесу та їх процесуальний статус у справах окремого провадження / Микола Ясинок // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2010. – № 3. – С. 29–34.
335. Ясинок М. М. Судові дебати: право, психологія, риторика : монографія / Микола Михайлович Ясинок. – К. : Алерта, 2014. – 156 с.
336. Ясинок М. М. Чи потрібно було виключати із окремого провадження справи про поновлення шлюбу після його розірвання? / Микола Михайлович Ясинок // Науковий вісник Чернівецького університету : Збірник наук. праць. – Вип. 435: Правознавство. – Чернівці : Рута, 2008. – С. 43–47.
337. Ясинок М. Режим окремого проживання подружжя – новий вид справ у окремому провадженні / Микола Ясинок // Право України. – 2008. – № 5. – С. 114–117.
338. Ясинюк М. Висновок експерта як доказ у справах щодо обсягу правосуб'єктності фізичних осіб / Микола Ясинок // Право України. – 2010. – № 3. – С. 146–152.
339. Ясинюк М. М. Особи, які мають право на звернення до суду в справах окремого провадження, їх процесуальні права та наявність обов'язкових умов, які при цьому повинні мати місце / Микола Михайлович Ясинок // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 9. – С. 134–137.
340. Ясинюк М. М. Особливості дії принципу диспозитивності в окремому провадженні / Микола Михайлович Ясинок // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 6. – С. 59–60.
341. Яценко Н. Особливості участі суду в цивільних процесуальних відносинах / Н. Яценко // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2011. – № 89. – С. 105–107.

Інформаційні ресурси

1. Офіційний сайт Верховної Ради України – www.rada.gov.ua
2. Єдиний державний реєстр судових рішень України – www.reyestr.court.gov.ua
3. Вищий господарський суд України. Офіційний веб-сайт – <http://www.arbitr.gov.ua/>
4. Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Офіційний сайт – <http://sc.gov.ua/>
5. Офіційний веб-портал «Судова влада України» – <http://court.gov.ua/>